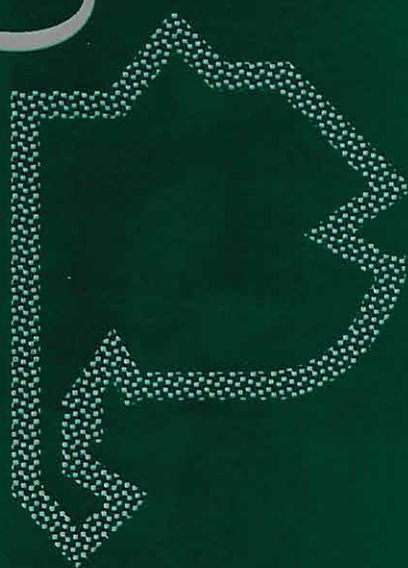


DE ECONOMIA

Nº 22

CUADERNOS

Concentración Territorial
de la Industria en
Argentina



Ministerio de Economía
de la Provincia de Buenos Aires
República Argentina

Autoridades

Dr. Eduardo Duhalde
Gobernador

Sr. Rafael Romá
Vicegobernador

Lic. Jorge Luis Remes Lenicov
Ministro de Economía

Lic. Ricardo Cossio
Secretario de Ingresos Públicos

Lic. Gerardo Otero
Subsecretario de Finanzas

Lic. Jorge Sarghini
Subsecretario de Política y Coordinación Fiscal

Lic. Eduardo Cerimedo
Jefe de Asesores

Director:

Lic. Jorge Luis Remes Lenicov

Coordinador: **Lic. Francisco Miguel Payo**

Concentración Territorial de la Industria en Argentina

**Mariela Balbo, Guido Porto y Jose-
fina Posadas***

Este trabajo fue realizado en el marco del Convenio entre el Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires y la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. La coordinación general del convenio está a cargo del Dr. Alberto Porto.

Las opiniones vertidas no comprometen la posición oficial del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires.

La Plata, Diciembre de 1996.

* Economistas egresados de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) e Instituto Torcuato Di Tella (ITDT).

Prólogo

La industria manufacturera de nuestro país se desarrolló bajo un esquema productivo de sustitución de importaciones que se apoyaba en una marcada y permanente protección del mercado nacional. Este hecho sumado a otras características del fenómeno, tales como la insuficiencia del mercado interno, problemas de rigidez estructural y factores políticos, demográficos y económicos, condujeron a que la industria nacional estuviera regida por estructuras productivas altamente concentradas.

El nuevo estudio que presentamos, resalta esta característica saliente de la estructura industrial nacional. Analiza principalmente, la evolución que ha seguido la industria manufacturera en el período 1974 - 1994, su situación en este último año y las causas de este comportamiento particular.

Si bien es factible esperar que el patrón de asentamiento de la industria siga el de la población -dada la mayor demanda que acompaña a la distribución de esta última-, no debe soslayarse el hecho de que las jurisdicciones más avanzadas (Capital Federal y las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Santa Fe) participan en casi el 85% de la actividad industrial, representando esto, como mínimo, una situación de distorsión en la distribución espacial.

Ante los nuevos desafíos que presenta el sistema económico actual, un país que no quiera perder de vista las continuas transformaciones del contexto, debe incorporar una estrategia que incluya aspectos referidos a la estructura de la industria nacional. Hoy, el país, debe competir, ganarse un lugar en el sistema

mundial, producir con eficiencia creciente para una participación sólida en el comercio internac

Como sabemos, Argentina ha avanzado mucho en esta lucha continua y permanente por lograr un nuevo rumbo en la política económica nacional. Aún resta mucho por hacer y una de esas tareas pendientes es el estudio completo de la situación industrial, su grado y nivel de concentración y sus posibles soluciones. No hay dudas de que este tema necesita la participación de todos los sectores. El Estado Nacional, como en tantos otros temas, cumple un rol crucial, principalmente a través del diseño de la política industrial y en lo que hace a la estrategia de descentralización territorial que logre atenuar los desequilibrios regionales. Pero esto no debe alejar a los gobiernos Provinciales de esta compleja situación. Y de éstos, las provincias de mayor grado de desarrollo deben cumplir un papel fundamental.

La Provincia de Buenos Aires cuenta con el mayor porcentaje de la población nacional y casi el 50% de la actividad industrial. Esta situación refleja una notoria concentración, tanto demográfica como industrial, que debería ser estudiada para analizar sus causas, sus secuencias y las políticas futuras que ayuden al desarrollo de una estructura industrial más eficiente, más dinámica y con un mayor grado de equilibrio. Esta tendencia debe reflejarse en una mejor y más sostenida inserción de nuestra economía en el sistema económico internacional. El estudio que presentamos en esta nueva edición de Cuadernos de Economía está orientado hacia esta problemática.

Jorge Luis Remes Lenicov

Ministro de Economía
Provincia de Buenos Aires

I n d i c e

Concentración Territorial de la Industria en Argentina

INTRODUCCION

CAPITULO 1: LA DISTRIBUCION ESPACIAL INDUSTRIAL

CAPITULO 2: LA DISTRIBUCION TERRITORIAL DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN ARGENTINA (1974-1994)

1. CARACTERISTICAS ESPACIALES DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN 1994
2. EVOLUCION DE LA CONCENTRACION INDUSTRIAL. PERIODO 1974-1994

CAPITULO 3: CONCENTRACION TERRITORIAL DE LA INDUSTRIA EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

1. CARACTERISTICAS ESPACIALES DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN 1994
2. EVOLUCION DE LA CONCENTRACION INDUSTRIAL. PERIODO 1985-1994

CONCLUSIONES

ANEXO

BIBLIOGRAFIA

Introducción

En este trabajo se describen los patrones de concentración y distribución espacial de la industria en Argentina durante el período 1974-1994. El mismo forma parte de un estudio más amplio sobre las desigualdades que se manifiestan dentro del país. La reducción de las disparidades regionales constituye desde hace un tiempo una de las preocupaciones centrales de los gobiernos. Un punto de partida adecuado para el entendimiento del problema y para la sugerencia de potenciales soluciones comprende describir y medir estos desequilibrios. Dentro de las múltiples direcciones que se pueden seguir, una alternativa interesante es estudiar la distribución territorial de la industria manufacturera y su comparación con otras mediciones de los desequilibrios territoriales.

La caracterización de estas desigualdades a través de variables económicas, demográficas y de indicadores de desarrollo es un punto de partida para otros estudios más detallados de los procesos de desarrollo regional. Además, es claro que el tema de la concentración industrial es esencial en cualquier análisis que compare el desempeño de las distintas jurisdicciones de un país. Finalmente, en el diseño y evaluación de políticas públicas también deben tenerse presente las desigualdades regionales y considerar si las mismas se ven atenuadas o profundizadas con su implementación.

En este trabajo se realiza una actualización del

estudio que realizó Nuñez Miñana (1981), sobre la distribución territorial de la actividad industrial para el conjunto del país y para la provincia de Buenos Aires. En particular, se describe la dispersión geográfica de la actividad industrial y se investiga si se generan relaciones entre espacio y desarrollo de la industria, o si la estructura productiva varía en el territorio. Se analizan, asimismo, otras variables económicas y demográficas que pueden resultar medidas útiles de las desigualdades regionales. A su vez, se busca identificar algún patrón que caracterice su evolución en el tiempo y si el mismo está relacionado con otros indicadores económicos. En este trabajo no se analizarán las causas de la distribución observada como tampoco se formulará juicio alguno sobre la deseabilidad de la misma y de las correcciones que se pueden implementar para invertir esta situación.

En el primer capítulo se describe brevemente el trabajo que elaboró, como quedó dicho, Nuñez Miñana. El segundo capítulo, que analiza la concentración industrial para el total del país, se divide en dos secciones: en la primera, se muestran las características que se observan en 1994; en la segunda, se describe la evolución para el período 1974-1994. En el tercer capítulo se repite el análisis para el caso de la provincia de Buenos Aires. Finalmente se presentan algunas conclusiones y líneas futuras de análisis.

Capítulo 1

La distribución espacial industrial. Período 1935-1994

El trabajo que realizó Nuñez Miñana descompone el análisis en dos partes. En primer lugar, examina la distribución territorial de la industria manufacturera para el año 1973, y luego, su evolución en el tiempo durante el período 1935-1973. La metodología que emplea en los dos casos consiste en considerar un conjunto de variables que describen a la industria manufacturera y observar su comportamiento e interrelaciones.

Las variables utilizadas son las siguientes: número de establecimientos, personal ocupado, remuneraciones pagadas, valor de la producción y valor agregado. El análisis se basa en la elaboración de un *indicador sintético*, definido como el promedio simple de las cinco variables pertinentes. Este indicador permite observar el comportamiento del sector en su conjunto y compararlo con otros indicadores, como por ejemplo los demográficos. Luego se examinan las relaciones entre estas variables. Las provincias se agrupan siguiendo la clasificación que elaboró Nuñez Miñana (1972) y que hoy es de uso tradicional en el estudio de las economías regionales: de desarrollo avanzado, intermedio, rezagado y de baja densidad. La misma surgió como resultado del ordenamiento según un indicador de desarrollo.

En el Cuadro N° 1 se presentan los valores del indicador sintético desde 1935 hasta 1994. La distribución dentro del territorio nacional de la actividad

industrial presenta las siguientes características: en una primera etapa, que se extiende hasta 1974, se observa una fuerte tendencia a la concentración de la actividad industrial en las jurisdicciones avanzadas en detrimento del resto del país. Este resultado fue originalmente presentado por Nuñez Miñana (1981). La extensión para incluir a los años 1985 y 1994 realizada en el presente trabajo permite observar que durante el período 1974-1994, se ha generado una cierta desconcentración industrial, en el sentido de que la participación en la industria de las jurisdicciones avanzadas ha disminuido de un 87,98% en 1974 a un 83,97% en 1994. El resto de los grupos han absorbido una mayor actividad industrial en 1994 que en 1974. Es interesante destacar, sin embargo, que dentro del grupo de provincias avanzadas, se han producido redistribuciones espaciales de la actividad. Por ejemplo, la provincia de Buenos Aires reunía en 1974 el 46,26% de la actividad, alcanzando un 50,22% en 1985 y un 47,93% en 1994. Por otro lado, la Capital Federal presenta una evolución inversa: en 1974 reúne 21,35%, en 1985 el 15,33% y en 1994 el 16,53% de la actividad. Se observa entonces que, la participación industrial de la provincia de Buenos Aires, de hecho aumenta de 1974 a 1994, mientras que la de la Capital Federal disminuye substancialmente. Así, es posible afirmar que la desconcentración ocurre mayormente en la Capital Federal.

Capítulo 2

La distribución territorial de la industria manufacturera en Argentina (1974-1994)

El análisis se divide en dos subsecciones. En primer lugar, se describe la distribución territorial de las manufacturas para el año 1994. En segundo lugar, se estudia la evolución de la misma en el tiempo¹.

1. CARACTERÍSTICAS ESPACIALES DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN 1994

En esta sección se analizan los datos correspondientes a los avances preliminares del Censo Nacional Económico de 1994. Los datos se agrupan siguiendo la clasificación que realizó Nuñez Miñana (1972) en base al desarrollo económico de las jurisdicciones del país.

El Cuadro N° 2 muestra la participación territorial de las diferentes jurisdicciones del país para las distintas variables que caracterizan a la industria manufacturera: número de establecimientos, personal ocupado, remuneraciones, valor de producción y valor agregado. En la última columna del Cuadro se muestra el *indicador sintético*, que es el promedio simple de las variables mencionadas.

Claramente, puede observarse el alto grado de concentración del sector industrial. Las jurisdicciones avanzadas presentan el 83,97% de la participación industrial nacional. Se puede observar también que la región Metropolitana absorbe el 51,19% y la Capital Federal junto con la provincia de Buenos Aires, el 64,46%. Con participaciones menores se encuentran la provincia de Santa Fe (8,48%), Córdoba (7,54%), y Mendoza (3,50%), que juntas absorben el 19,52% de la actividad industrial del país.

En resumen, las provincias avanzadas son las que tienen mayor participación en la actividad industrial. El ranking incluye luego a las intermedias, a las rezagadas y finalmente a las de baja densidad. Por otro

lado, se puede observar que existen diferencias en la estructura productiva de las distintas regiones ya que las participaciones varían de acuerdo a la variable que se considere.

La concentración espacial de la industria puede compararse con la distribución territorial de otras variables. En este trabajo se propone comparar el desarrollo industrial con indicadores demográficos. En el Cuadro N° 3 se presenta la participación de las variables población, superficie y densidad poblacional. Así, se observa claramente que la concentración industrial es mayor que la concentración poblacional. Por ejemplo, mientras que la Región Metropolitana aglomera un 33,48% de la población y junto con el resto de la provincia de Buenos Aires reúnen el 47,61%, los porcentajes de concentración industrial son 51,19% y 64,46% respectivamente (ver Cuadro N° 2). Este resultado se mantiene para el conjunto de jurisdicciones avanzadas que presentan un 69,05% de la población y un 83,97% de la actividad industrial. Es importante destacar, sin embargo, que para las provincias con desarrollo rezagado las comparaciones se invierten: absorben el 13,83% de la población y el 4,75% de la participación industrial. El Cuadro N° 3 muestra asimismo que la densidad de población sigue el mismo comportamiento que la actividad industrial. Estos resultados confirman que la concentración de la actividad industrial está directamente relacionada con la concentración de la población. Este patrón es razonable si se tiene en cuenta que el nivel de demanda es uno de los determinantes más importantes de la actividad manufacturera.

Como se mencionó anteriormente, la participación de cada grupo varía según la variable que se considere. Así, puede resultar interesante realizar un análisis de la estructura productiva para cada conjunto de jurisdicciones. El Cuadro N° 4 muestra las principales relaciones que permiten caracterizar la estructura productiva.

Las primeras dos columnas, ocupados por establecimiento y producción por establecimiento, respectivamente, proporcionan una noción del tamaño

¹ En el trabajo de Nuñez Miñana se describe la evolución de la industria manufacturera para el período 1935-1973. Aquí se continúa el análisis hasta el año 1994.

de planta. Un resultado interesante es que las jurisdicciones avanzadas pierden el liderazgo. El mayor nivel se observa para las provincias con desarrollo intermedio, seguidas por las avanzadas, las de baja densidad y por último las rezagadas. Sin embargo, la diferencia entre los niveles no es tan significativa como en el caso de la participación industrial. Este orden puede deberse en parte a que la provincia de San Luis tiene un valor muy alto en su coeficiente y eleva de esta forma el promedio del grupo. Por otro lado, en el grupo de las rezagadas y en el de baja densidad también aparecen provincias que tienen valores muy elevados y también elevan el promedio. Estas son: Catamarca, La Rioja y Tierra del Fuego, y son justamente el grupo de provincias que han sido beneficiadas con programas de promoción industrial.

Las columnas producción por ocupado y valor agregado por ocupado, reflejan la productividad media de la mano de obra. En este caso, la última revela que éstas variables siguen el orden que se observó para la participación industrial. Para el valor de producción por ocupado el orden se mantiene con una diferencia: las provincias con baja densidad ocupan el primer lugar. Se mantiene la característica de la proximidad de los niveles de los coeficientes.

La siguiente columna muestra que la remuneración media de la mano de obra sigue el mismo patrón que la producción por ocupado: las jurisdicciones con desarrollo avanzado se ubican en primer lugar junto con las de baja densidad; luego siguen las intermedias y por último las rezagadas.

A continuación, el cuadro presenta las columnas de participación de los salarios en el valor agregado y de participación de los mismos en el valor de la producción. En el primer caso se conserva el orden que tienen las remuneraciones medias, mientras que en el segundo, las jurisdicciones avanzadas poseen el mayor coeficiente.

Finalmente, en la última columna se puede observar la relación existente entre valor agregado y el valor de producción. Las provincias rezagadas muestran los coeficientes más altos, luego las de desarrollo avanzado, las de baja densidad y por último las intermedias.

Para el caso de las provincias de Catamarca, La Rioja, San Luis y Tierra del Fuego, cuyos tamaños de planta superaban el promedio nacional, las últimas columnas presentan coeficientes por debajo de los niveles medios nacionales. En algunos casos, incluso, los valores son comparativamente bastante bajos.

Para examinar como distorsionan estas provincias los promedios de los grupos, se elabora el Cuadro N° 5, donde se agrupan por separado las provincias que han sido beneficiadas por programas de promoción industrial. Como resultados de esta nueva clasificación se puede distinguir que, dejando de lado el nuevo grupo, las provincias que tienen mayor actividad industrial son las que tienen mayores tamaños de planta, mayor producción por ocupado y remuneración media de la mano de obra².

La Región Metropolitana y la Capital Federal junto con la provincia de Buenos Aires tienen para todos los coeficientes valores por encima del promedio nacional, aunque no son los más altos como sucedía para la participación industrial.

En resumen, se puede concluir que la estructura productiva seguiría el patrón de la participación industrial, si no fuera por las distorsiones que introducen en los promedios de cada clase las provincias que han sido favorecidas con programas de promoción industrial. Esta alteración afecta el comportamiento de las relaciones que caracterizan dicha estructura.

2. EVOLUCION DE LA CONCENTRACION INDUSTRIAL. PERIODO 1974-1994

Es interesante estudiar la evolución del desarrollo industrial y examinar si la misma ha seguido la tendencia a la concentración que señalara Nuñez Miñana (1981).

El Cuadro N° 6 muestra la evolución del indicador sintético para los años 1974, 1985 y 1994. En el mismo se observa una relativa desconcentración industrial en las jurisdicciones avanzadas y una mayor concentración en las de baja densidad y en las intermedias. Por ejemplo, las jurisdicciones de desarrollo avanzado reunían en 1974 un 87,98% de la actividad industrial, en 1985 un 84,96% y en 1994 un 83,97%. Es importante destacar que la desconcentración es más notoria en la Capital Federal, que presenta una reducción en la participación industrial relativa a lo largo del período. Por su parte, la concentración industrial en Buenos Aires aumenta desde 1974 a 1985, alcanzando en 1994 niveles apenas mayores

² Excepto por las provincias de baja densidad, que ahora se encuentran en segundo lugar, se mantiene el orden.

que los de 1974.

Los Cuadros de 7 a 10 presentan la evolución del número de ocupados, la evolución del valor de la producción, la del valor agregado bruto y la de las remuneraciones. En todos estos casos la evolución es semejante a la descripta por el indicador sintético.

Nuevamente podemos comparar la evolución de la participación de la población con la industrial. El Cuadro N° 11 muestra la participación de esta variable para los censos de 1980 y 1991. En este caso también se observa una desconcentración territorial. Las jurisdicciones avanzadas pasan de reunir el 71,10% de la población, en 1980, a tener el 69,05%, en 1991. Para el año 1970, la misma fue de 72,40%, con lo cual se puede observar una desconcentración de la población. Estos resultados se conservan tanto para la Región Metropolitana como para la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires. Es decir que la evolución de la población sigue el mismo comportamiento que la actividad industrial.

En cuanto a la evolución de la estructura productiva, el Cuadro N° 12 y el Cuadro N° 13 presentan principales relaciones para los años 1985 y 1994. En líneas generales se observa un aumento en el tamaño de planta para las provincias intermedias y un aumento de productividad de la mano de obra para las provincias rezagadas (Cuadro N° 12). En cuanto a la remuneración media de la mano de obra, la misma mantiene relativamente constante a lo largo del período, mientras que las participaciones de los salarios en el valor agregado aumentan para todos los grupos, excepto para las provincias rezagadas y, la participación de las remuneraciones en el valor de la producción siguen este último comportamiento excepto para las intermedias y las rezagadas (primeras tres columnas del Cuadro N° 13). Por último, se puede notar un aumento que se produjo en la relación valor agregado/valor de producción para las provincias con crecimiento rezagado (última columna del Cuadro N° 13).

Capítulo 3

Concentración territorial de la industria en la Provincia de Buenos Aires

La provincia de Buenos Aires es la jurisdicción que concentra la mayor población y la mayor actividad industrial del país. En 1994, reunía el 38,71% de la población y el 48,23% de la producción manufacturera. A su vez, los partidos del Gran Buenos Aires concentran el 24,58% de la población y el 33,56% de la producción. Así, estos datos resaltan la importancia de realizar un análisis sobre la distribución espacial de la actividad industrial en la provincia de Buenos Aires.

1. CARACTERÍSTICAS ESPACIALES DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN 1994

En esta sección se analizan los datos correspondientes a los avances preliminares del Censo Nacional Económico del año 1994 para la Provincia de Buenos Aires.

En el Cuadro N° 14 se presenta la participación de los partidos con mayor actividad industrial³ de la provincia según las diferentes variables mencionadas anteriormente. Se calcula, asimismo, el valor del indicador sintético para cada uno de los partidos de la provincia. El análisis se restringe a estos 30 partidos, ya que los mismos reúnen más del 90% de la actividad industrial de la provincia. Es importante destacar que los 19 partidos del Gran Buenos Aires pertenecen a este grupo. Así, por ejemplo San Martín, el partido con mayor participación, abarca el 9,86% de la actividad manufacturera, La Matanza el 8,16% y Avellaneda el 6,91%. Otros partidos, que no pertenecen al Gran Buenos Aires y que tienen una gran actividad industrial son, por ejemplo, Campana (con 2,82% de participación), Bahía Blanca, (2,12%), San Nicolás (1,62%), y Olavarría (1,13%).

Se puede comparar la distribución de la industria

con la de la población. En el Cuadro N° 15 se presentan las variables demográficas: población, superficie en km² y densidad poblacional. El resultado que se observa es que estos treinta partidos, que abarcan cerca del 90% de la actividad industrial, reúnen aproximadamente el 80% de la población de la provincia⁴.

Por otro lado, existe una gran variación en los valores de cada una de las variables que describen la participación industrial para algunos de los partidos. Por ejemplo, para el partido de Campana, la participación en el número de establecimientos es del 0,35%, mientras que en el valor agregado es del 3,10% (Cuadro N° 14), para Merlo, la participación en el número de establecimientos es del 1,21% y en el valor agregado es del 7,96%. Estas diferencias entre participaciones relativas conducen a analizar la estructura productiva de la industria.

El Cuadro N° 16 muestra algunas relaciones que permitirán caracterizar la estructura productiva del sector manufacturero. La primera columna, número de ocupados por establecimiento y la segunda, producción por establecimiento, permiten comparar el tamaño de planta de los partidos. Se puede ver claramente que los partidos con mayor participación industrial son los que tienen mayor tamaño de plantas⁵.

Las columnas producción por ocupado y valor agregado por ocupado reflejan, respectivamente, la

³ En el anexo se presentan las variables para todos los partidos de la provincia de Buenos Aires.

⁴ Si se ordenaran los partidos de la provincia de acuerdo a la participación de la población, se observaría que casi todos los partidos que pertenecen al grupo de los de mayor actividad industrial, pertenecen también al grupo de los treinta primeros partidos con mayor población. Las excepciones corresponden a los partidos de Campana, Berisso, General Rodríguez y Ensenada que se encuentran entre los 30 y los 40 partidos con mayor población.

⁵ Los únicos partidos que tienen tamaños de planta superiores al promedio y que no fueron incluidos entre los de mayor producción son: Baradero, Cañuelas, Exaltación de la Cruz, Florentino Ameghino, General Las Heras, Juárez y Magdalena.

productividad de la mano de obra. De igual forma que en el caso anterior, se advierte que los partidos más productivos son los de mayor actividad industrial⁶. A su vez, se puede ver que, dentro de este grupo, aquellos partidos con plantas de mayor tamaño, son los más productivos.

La columna de salario por ocupado muestra la remuneración media al trabajo. Siguiendo a las relaciones anteriores, se puede ver que en este caso también las mayores remuneraciones medias pertenecen a los partidos con mayor tamaño de planta.

2. EVOLUCION DE LA CONCENTRACION INDUSTRIAL: PERIODO 1985-1994

Es interesante analizar, en este momento, como evolucionaron en el tiempo las características encontradas para el año 1994.

En el Cuadro N° 17 se presenta la evolución de la participación industrial para cada uno de los parámetros analizados en la sección anterior, para el período bajo análisis. En general, se puede decir que la concentración industrial en la provincia de Buenos Aires se ha acentuado desde el año 1985 al año 1994. El conjunto de partidos con mayor participación industrial en 1994, que en conjunto reunían el 91,07% de

Los partidos con mayor actividad arrojan, para participación de los salarios en el valor agregado y valor de producción., altos niveles.

En resumen, se puede distinguir dentro de la provincia de Buenos Aires, un grupo de partidos con actividad industrial y con un patrón definido cuanto a su estructura productiva. Los mayores tamaños de planta están positivamente correlacionados con mayores remuneraciones medias y mayor productividad de la mano de obra.

la actividad, en 1985 sumaban el 87,71% de la mano de obra⁷.

El Cuadro N° 18 muestra la evolución de la participación industrial para el período⁸. En este caso se ve claramente que la misma se ha desconcentrado. Los partidos con mayor actividad industrial, que absorbían en 1980 el 89,73% de la población, pasaron a absorber el 79,92% de la población en 1991. Se desprende claramente de este hecho que la evolución de la industria no ha seguido el proceso de descentralización que ha tenido la población.

Los Cuadros N° 19 y N° 20 muestran la evolución de los coeficientes que caracterizan la estructura productiva. Se observan patrones similares a los casos de la participación industrial.

⁶ Dentro de los partidos con mayor actividad, Almirante Brown, General Pueyrredón y Lanús, son los que se distinguen por su menor productividad. Los partidos que se mencionaron en la nota 2, tienen coeficientes, en este caso, también por arriba del promedio provincial. Esto confirma la clara relación positiva que existe entre el tamaño de planta y la productividad.

⁷ Cabe destacar que el partido de Ensenada perdió gran parte de la participación en la industria ya que pasó de tener 10,57% en 1985 a tener el 1,74% en 1994.

⁸ Los datos corresponden al Censo Nacional de Población y Vivienda de 1980 y de 1991.

Conclusiones

En este trabajo se ha estudiado la distribución territorial de la industria manufacturera para el conjunto del país para el año 1994 y su evolución durante el período 1974-1994.

Los principales resultados que se observan son los siguientes:

- Las jurisdicciones avanzadas son las que reúnen la mayor parte de la actividad industrial y de la población.
- La concentración de la actividad industrial es mayor que la de la población.
- La concentración en las jurisdicciones avanzadas se ha visto atenuada en los últimos años. En otras palabras, se ha atenuado la tendencia que encontró Nuñez Miñana para el período 1935-1973.

En cuanto a la estructura productiva (tamaño de planta, productividad de la mano de obra, etc.), no se observa ningún patrón de evolución definido en el tiempo. Esto puede deberse, entre otras razones, a que en el período bajo estudio, algunas provincias han recibido programas de promoción industrial. En este sentido puede resultar beneficioso continuar el análisis de la estructura productiva para intentar esclarecer estos resultados.

De igual manera que se observa para todo el país, la producción del sector manufacturero de la provin-

cia de Buenos Aires está concentrada en unos pocos partidos, la mayoría de ellos pertenecientes al cordón industrial que se desarrolla alrededor de la Capital Federal. El resto de los partidos con gran participación están relacionados con actividades que tienen una localización espacial determinada, como son por ejemplo Bahía Blanca, Campana y Olavarría.

En cuanto a la participación de la población, los partidos con mayor concentración industrial reúnen un porcentaje no mucho menor que el de participación industrial. Es decir que la distribución territorial de la población es muy parecida a la distribución territorial de la industria manufacturera.

La estructura productiva de la industria de la provincia tiene un patrón definido a diferencia de lo que se observa para todo el país. La mayor actividad industrial se relaciona de manera positiva con plantas de gran tamaño, altas remuneraciones medias y alta productividad de la mano de obra.

Por último, se ha analizado la evolución de las principales variables consideradas para la provincia de Buenos Aires durante el período 1985-1994. Al respecto no se observa un cambio significativo en la concentración de las variables industriales, mientras que para las demográficas se distingue una desconcentración no despreciable.

CUADRO N° 1
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION INDUSTRIAL: INDICADOR SINTETICO

JURISDICCIONES	A Ñ O S						
	1935	1946	1953	1963	1974	1985	1994
Total República Argentina	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	87,33	88,10	86,54	89,10	87,98	84,96	83,97
Capital Federal	45,81	42,86	34,75	21,94	21,35	15,33	16,52
Buenos Aires	27,06	30,60	36,12	43,03	46,26	50,22	47,93
Gran Buenos Aires	s / d	s / d	s / d	30,40	35,47	37,60	34,66
Resto Prov. Bs. As.	s / d	s / d	s / d	12,99	12,47	26,06	13,27
Córdoba	8,96	7,89	8,31	9,23	7,05	6,61	7,54
Mendoza	3,75	3,77	4,62	6,65	3,81	3,73	3,50
Santa Fe	1,75	2,98	2,74	3,41	9,51	9,07	8,48
Baja densidad	2,74	2,39	2,47	1,54	1,67	3,63	3,71
Intermedias	6,54	5,37	6,64	5,77	5,64	6,31	7,57
Rezagadas	3,39	4,14	4,35	3,59	3,98	5,10	4,75
Región Metropolitana	s / d	s / d	s / d	56,82	47,96	52,93	51,19
Cap. Fed. y Bs. As.	72,87	73,47	70,87	69,81	67,61	65,55	64,46
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	14,46	14,64	15,67	19,29	20,37	19,41	19,52

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 2
CENSO NACIONAL ECONOMICO. PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA
MANUFACTURERA. 1994

JURISDICCIONES	ESTABLECI- MIENTOS	OCUPADOS	PRODUC- CION	VALOR AGREGADO	REMUNE- RACIONES	INDICADOR SINTETICO
Total General	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	81,44	82,02	83,93	84,29	85,66	83,97
Capital Federal	16,64	16,34	14,94	16,86	17,99	16,52
Buenos Aires	39,70	43,88	48,23	50,40	49,23	47,93
19 Partidos del GBA	27,24	31,68	33,56	37,25	36,16	34,66
Demás Partidos	12,46	12,20	14,67	13,15	13,07	13,27
Córdoba	9,22	7,96	7,86	6,73	7,59	7,54
Mendoza	4,57	3,98	3,77	3,43	2,81	3,50
Santa Fe	11,31	9,86	9,13	6,87	8,04	8,48
Baja Densidad	4,14	3,64	3,78	3,64	3,80	3,71
Chubut	0,86	1,19	1,00	0,97	1,29	1,11
La Pampa	0,82	0,48	0,26	0,25	0,30	0,32
Neuquén	0,85	0,47	0,49	0,52	0,41	0,47
Río Negro	1,10	0,72	0,43	0,48	0,50	0,53
Santa Cruz	0,27	0,22	0,15	0,12	0,21	0,18
Tierra del Fuego	0,24	0,56	1,45	1,30	1,09	1,10
Intermedias	7,08	8,37	8,11	7,06	6,72	7,57
Entre Ríos	2,30	1,79	1,39	1,13	1,20	1,38
Salta	1,30	1,04	0,76	0,64	0,72	0,79
San Juan	1,21	1,27	1,17	1,16	0,87	1,12
San Luis	0,98	2,30	3,52	2,81	2,20	2,71
Tucumán	1,29	1,97	1,27	1,32	1,73	1,57
Rezagadas	7,34	5,97	4,18	5,01	3,82	4,75
Catamarca	0,48	0,65	0,50	0,52	0,44	0,54
Corrientes	0,96	0,84	0,95	1,73	0,67	1,05
Chaco	1,63	0,90	0,45	0,36	0,42	0,53
Formosa	0,77	0,32	0,09	0,12	0,08	0,15
Jujuy	0,81	0,88	0,54	0,61	0,75	0,69
La Rioja	0,40	0,71	0,76	0,74	0,55	0,69
Misiones	1,48	1,21	0,71	0,73	0,69	0,84
Santiago del Estero	0,81	0,46	0,18	0,20	0,22	0,26
Región Metropolitana	43,87	48,02	48,50	54,09	54,15	51,19
Cap. Fed. y Bs. As.	56,33	60,22	63,17	67,26	67,22	64,46
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	25,10	21,80	20,76	17,03	18,44	19,52

Fuente: INDEC. Censo Nacional Económico. Año 1994. Avances preliminares.

CUADRO N° 3
POBLACION. AÑO 1991. PARTICIPACIONES

JURISDICCIONES	POBLACION	SUPERFICIE EN km ²	DENSIDAD
Total país	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	69,05	27,15	254,30
Capital Federal	8,91	0,01	123799,90
Buenos Aires	38,71	11,06	349,93
19 Partidos del GBA	24,58	0,13	18823,47
Demás Partidos	14,13	10,93	129,32
Córdoba	8,48	5,95	142,63
Mendoza	4,34	5,35	81,12
Santa Fe	8,61	4,78	179,99
Baja Densidad	5,30	33,47	15,84
Chubut	1,09	8,08	13,44
La Pampa	0,79	5,16	15,41
Neuquén	1,18	3,38	34,86
Río Negro	1,55	7,30	21,27
Santa Cruz	0,48	8,77	5,51
Tierra del Fuego	0,21	0,78	26,51
Intermedias	11,82	15,22	77,68
Entre Ríos	3,13	2,83	110,54
Salta	2,66	5,59	47,59
San Juan	1,63	3,22	50,54
San Luis	0,88	2,76	31,86
Tucumán	3,52	0,81	434,65
Rezagadas	13,83	24,15	57,25
Catamarca	0,81	3,69	22,00
Corrientes	2,45	3,17	77,31
Chaco	2,59	3,58	72,19
Formosa	1,23	2,59	47,43
Jujuy	1,57	1,91	82,16
La Rioja	0,68	3,23	21,09
Misiones	2,43	1,07	226,30
Santiago del Estero	2,07	4,90	42,17
Región Metropolitana	33,48	0,14	24305,27
Cap. Fed. y Bs. As.	47,61	11,07	430,15
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	63,28	11,19	565,41

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 4
RELACIONES PARA LA INDUSTRIA MANUFACTURERA. AÑO 1994

PARTE I

JURISDICCIONES	OCUPADOS POR ESTABLECIMIENTO	PRODUCCION POR ESTABLECIMIENTO	PRODUCCION POR OCUPADO	VALOR AGREGADO POR OCUPADO
Total General	100,00	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	100,73	103,07	102,32	102,75
Capital Federal	98,26	89,84	91,43	103,09
Buenos Aires	110,51	121,46	109,91	114,86
19 Partidos del GBA	116,28	123,17	105,92	117,57
Demás Partidos	97,89	117,73	120,26	107,82
Córdoba	86,35	85,26	98,75	84,56
Mendoza	87,21	82,65	94,77	86,11
Santa Fe	87,19	80,71	92,57	69,69
Baja Densidad	87,75	91,10	103,82	100,21
Chubut	138,48	116,78	84,33	82,72
La Pampa	58,54	31,56	53,91	51,96
Neuquén	55,18	57,60	104,38	110,18
Río Negro	65,78	39,09	59,42	66,05
Santa Cruz	79,77	54,95	68,88	55,94
Tierra del Fuego	229,83	592,57	257,83	231,18
Intermedias	118,09	114,49	96,95	84,44
Entre Ríos	77,86	59,98	77,04	63,34
Salta	79,63	58,72	73,74	61,33
San Juan	105,15	96,67	91,94	91,45
San Luis	234,35	359,56	153,43	122,56
Tucumán	152,62	98,72	64,69	66,86
Rezagadas	81,38	56,98	70,02	83,96
Catamarca	140,79	106,29	75,49	80,43
Corrientes	87,14	98,77	113,34	207,02
Chaco	55,29	27,49	49,72	39,90
Formosa	41,47	12,13	29,25	36,50
Jujuy	108,28	66,44	61,35	69,13
La Rioja	177,89	191,25	107,51	104,47
Misiones	81,40	48,12	59,12	60,69
Santiago del Estero	56,68	22,24	39,25	42,70
Región Metropolitana	109,45	110,54	100,99	112,64
Cap. Fed. y Bs. As.	106,90	112,13	104,89	111,66
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	86,88	82,74	95,23	78,12

CUADRO N° 4
RELACIONES PARA LA INDUSTRIA MANUFACTURERA. AÑO 1994

PARTE II

JURISDICCIONES	SALARIOS POR OCUPADO	R A Z O N E N T R E :		
		SALARIOS Y VALOR AGREGADO	SALARIOS Y PRODUCCION	VALOR AGREGADO Y PRODUCCION
Total General	100,00	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	104,43	101,64	102,06	100,41
Capital Federal	110,11	106,81	120,44	112,76
Buenos Aires	112,20	97,68	102,08	104,50
19 Partidos del GBA	114,12	97,07	107,74	110,99
Demás Partidos	107,19	99,42	89,13	89,65
Córdoba	95,32	112,73	96,53	85,63
Mendoza	70,42	81,78	74,31	90,87
Santa Fe	81,54	117,01	88,09	75,29
Baja Densidad	104,47	104,25	100,63	96,52
Chubut	108,61	131,30	128,78	98,08
La Pampa	62,86	120,98	116,61	96,39
Neuquén	87,15	79,10	83,49	105,55
Río Negro	69,55	105,30	117,05	111,16
Santa Cruz	97,10	173,59	140,97	81,21
Tierra del Fuego	193,66	83,77	75,11	89,66
Intermedias	80,37	95,18	82,90	87,09
Entre Ríos	67,07	105,88	87,06	82,22
Salta	69,20	112,84	93,85	83,17
San Juan	68,57	74,99	74,58	99,46
San Luis	95,85	78,20	62,47	79,88
Tucumán	87,93	131,51	135,93	103,36
Rezagadas	63,94	76,15	91,31	119,90
Catamarca	66,42	82,58	87,98	106,54
Corrientes	79,79	38,54	70,40	182,65
Chaco	46,07	115,47	92,67	80,25
Formosa	25,36	69,49	86,71	124,78
Jujuy	85,35	123,46	139,10	112,67
La Rioja	77,99	74,65	72,54	97,17
Misiones	57,54	94,81	97,32	102,64
Santiago del Estero	48,02	112,47	122,37	108,80
Región Metropolitana	112,76	100,10	111,65	111,54
Cap. Fed. y Bs. As.	111,63	99,97	106,42	106,45
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	84,54	108,22	88,78	82,03

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 5
INDUSTRIA MANUFACTURERA. AÑO 1994. RELACIONES

PARTE I

JURISDICCIONES	OCUPADOS POR ESTABLECIMIENTO	PRODUCCION POR ESTABLECIMIENTO	PRODUCCION POR OCUPADO	VALOR AGREGADO POR OCUPADO
Total General	100,00	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	100,73	103,07	102,32	102,75
Capital Federal	98,26	89,84	91,43	103,09
Buenos Aires	110,51	121,46	109,91	114,86
19 Partidos del GBA	116,28	123,17	105,92	117,57
Demás Partidos	97,89	117,73	120,26	107,82
Córdoba	86,35	85,26	98,75	84,56
Mendoza	87,21	82,65	94,77	86,11
Santa Fe	87,19	80,71	92,57	69,69
Baja Densidad	78,85	59,68	75,69	76,29
Chubut	138,48	116,78	84,33	82,72
La Pampa	58,54	31,56	53,91	51,96
Neuquén	55,18	57,60	104,38	110,18
Río Negro	65,78	39,09	59,42	66,05
Santa Cruz	79,77	54,95	68,88	55,94
Intermedias	99,43	75,15	75,58	70,02
Entre Ríos	77,86	59,98	77,04	63,34
Salta	79,63	58,72	73,74	61,33
San Juan	105,15	96,67	91,94	91,45
Tucumán	152,62	98,72	64,69	66,86
Rezagadas	71,14	45,17	63,48	81,32
Corrientes	87,14	98,77	113,34	207,02
Chaco	55,29	27,49	49,72	39,90
Formosa	41,47	12,13	29,25	36,50
Jujuy	108,28	66,44	61,35	69,13
Misiones	81,40	48,12	59,12	60,69
Santiago del Estero	56,68	22,24	39,25	42,70
Región Metropolitana	109,45	110,54	100,99	112,64
Cap. Fed. y Bs. As.	106,90	112,13	104,89	111,66
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	86,88	82,74	95,23	78,12
Total Pcias. Prog. Promoción	202,10	297,98	147,44	127,39
Catamarca	140,79	106,29	75,49	80,43
La Rioja	177,89	191,25	107,51	104,47
San Luis	234,35	359,56	153,43	122,56
Tierra del Fuego	229,83	592,57	257,83	231,18

CUADRO N° 5
INDUSTRIA MANUFACTURERA. AÑO 1994. RELACIONES

PARTE II

JURISDICCIONES	SALARIOS POR OCUPADO	RAZON ENTRE :		
		SALARIOS Y VALOR AGREGADO	SALARIOS Y PRODUCCION	VALOR AGREGADO Y PRODUCCION
Total General	100,00	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	104,43	101,64	102,06	100,41
Capital Federal	110,11	106,81	120,44	112,76
Buenos Aires	112,20	97,68	102,08	104,50
19 Partidos del GBA	114,12	97,07	107,74	110,99
Demás Partidos	107,19	99,42	89,13	89,65
Córdoba	95,32	112,73	96,53	85,63
Mendoza	70,42	81,78	74,31	90,87
Santa Fe	81,54	117,01	88,09	75,29
Baja Densidad	88,18	115,58	116,50	100,79
Chubut	108,61	131,30	128,78	98,08
La Pampa	62,86	120,98	116,61	96,39
Neuquén	87,15	79,10	83,49	105,55
Río Negro	69,55	105,30	117,05	111,16
Santa Cruz	97,10	173,59	140,97	81,21
Intermedias	74,52	106,43	98,59	92,63
Entre Ríos	67,07	105,88	87,06	82,22
Salta	69,20	112,84	93,85	83,17
San Juan	68,57	74,99	74,58	99,46
Tucumán	87,93	131,51	135,93	103,36
Rezagadas	61,43	75,54	96,76	128,09
Corrientes	79,79	38,54	70,40	182,65
Chaco	46,07	115,47	92,67	80,25
Formosa	25,36	69,49	86,71	124,78
Jujuy	85,35	123,46	139,10	112,67
Misiones	57,54	94,81	97,32	102,64
Santiago del Estero	48,02	112,47	122,37	108,80
Región Metropolitana	112,76	100,10	111,65	111,54
Cap. Fed. y Bs. As.	111,63	99,97	106,42	106,45
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	84,54	108,22	88,78	82,03
Total Pcias. Prog. Promoción	101,26	79,49	68,68	86,40
Catamarca	66,42	82,58	87,98	106,54
La Rioja	77,99	74,65	72,54	97,17
San Luis	95,85	78,20	62,47	79,88
Tierra del Fuego	193,66	83,77	75,11	89,66

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 6
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION INDUSTRIAL
INDICADOR SINTETICO

JURISDICCIONES	A Ñ O S		
	1974	1985	1994
Total General	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	87,98	84,96	83,97
Capital Federal	21,35	15,33	16,53
Buenos Aires	46,26	50,22	47,93
19 Partidos GBA	35,47	37,60	34,66
Demás Partidos	12,47	26,06	13,27
Córdoba	7,05	6,61	7,54
Mendoza	3,81	3,73	3,50
Santa Fe	9,51	9,07	8,48
Baja Densidad	1,67	3,63	3,71
Chubut	0,65	1,34	1,11
La Pampa	0,19	0,30	0,32
Neuquén	0,20	0,43	0,47
Río Negro	0,53	0,57	0,53
Santa Cruz	0,08	0,10	0,18
Tierra del Fuego	0,03	0,88	1,10
Intermedias	5,64	6,31	7,57
Entre Ríos	1,29	1,29	1,38
Salta	0,89	1,08	0,79
San Juan	0,68	0,60	1,12
San Luis	0,22	0,58	2,71
Tucumán	2,57	2,77	1,57
Rezagadas	3,98	5,10	4,75
Catamarca	0,10	0,22	0,53
Corrientes	0,56	0,67	1,05
Chaco	0,86	0,89	0,53
Formosa	0,21	0,20	0,15
Jujuy	1,10	1,18	0,69
La Rioja	0,10	0,42	0,69
Misiones	0,72	1,23	0,84
Santiago del Estero	0,33	0,30	0,26
Región Metropolitana	47,96	52,93	51,19
Cap. Fed. y Bs. As	67,61	65,55	64,46
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	20,37	19,41	19,52

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 7
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION INDUSTRIAL
NUMERO DE OCUPADOS

JURISDICCIONES	A Ñ O S		
	1974	1985	1994
Total General	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	87,40	82,44	82,02
Capital Federal	22,21	16,83	16,34
Buenos Aires	44,63	43,92	43,88
19 Partidos del GBA	32,89	31,97	31,68
Demás Partidos	11,24	13,29	12,20
Córdoba	8,08	7,37	7,96
Mendoza	2,93	4,28	3,98
Santa Fe	9,55	10,04	9,86
Baja Densidad	1,87	3,17	3,64
Intermedias	6,04	6,91	8,37
Rezagadas	4,69	7,48	5,97
Región Metropolitana	55,10	48,81	48,02
Cap. Fed. y Bs. As.	66,84	60,75	60,22
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	20,56	21,69	21,80

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 8
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION INDUSTRIAL
VALOR DE PRODUCCION

JURISBICCIONES	A Ñ O S		
	1974	1985	1994
Total General	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	88,87	85,50	83,93
Capital Federal	20,86	13,70	14,94
Buenos Aires	47,16	52,40	48,23
19 Partidos GBA	s / d	30,80	33,56
Demás Partidos	s / d	21,62	14,67
Córdoba	6,38	6,30	7,86
Mendoza	5,05	3,90	3,77
Santa Fe	9,42	9,20	9,13
Baja Densidad	1,68	3,90	3,78
Intermedias	5,65	6,30	8,11
Rezagadas	3,86	4,30	4,18
Región Metropolitana	s / d	66,10	48,50
Cap. Fed. y Bs. As.	68,02	66,10	63,17
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	20,85	19,40	20,76

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 9
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION INDUSTRIAL
VALOR AGREGADO BRUTO

JURISDICCIONES	A Ñ O S		
	1974	1985	1994
Total General	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	89,79	85,64	84,29
Capital Federal	21,01	13,84	16,86
Buenos Aires	48,60	53,52	50,40
19 Partidos GBA	35,05	29,85	37,25
Demás Partidos	13,88	23,67	13,15
Córdoba	6,37	5,89	6,73
Mendoza	4,38	4,25	3,43
Santa Fe	9,43	8,14	6,87
Baja Densidad	1,54	4,05	3,64
Intermedias	5,44	6,20	7,06
Rezagadas	3,23	4,11	5,01
Región Metropolitana	55,06	43,69	54,09
Cap. Fed. y Bs. As.	69,61	67,36	67,26
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	20,18	18,29	17,03

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 10
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION INDUSTRIAL
REMUNERACIONES

JURISDICCIONES	A Ñ O S		
	1974	1985	1994
Total General	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	88,92	86,28	85,66
Capital Federal	23,10	16,95	17,99
Buenos Aires	46,23	51,04	49,23
19 Partidos GBA	38,47	36,16	36,16
Demás Partidos	12,30	14,88	13,07
Córdoba	7,36	6,89	7,59
Mendoza	2,87	2,49	2,81
Santa Fe	9,36	8,91	8,04
Baja Densidad	1,68	3,37	3,80
Intermedias	5,40	5,85	6,72
Rezagadas	4,00	4,50	3,82
Región Metropolitana	61,57	53,11	54,15
Cap. Fed. y Bs. As.	69,32	67,99	67,22
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	19,59	18,29	18,44

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 11
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION DE LA POBLACION

JURISDICCIONES	1980	1991
Total General	100,00	100,00
Avanzadas	71,10	69,05
Capital Federal	10,20	8,91
Buenos Aires	39,13	38,71
19 Partidos GBA	24,78	24,58
Demás Partidos	14,35	14,13
Córdoba	8,61	8,48
Mendoza	4,29	4,34
Santa Fe	8,87	8,61
Baja Densidad	4,33	5,30
Chubut	0,92	1,09
La Pampa	0,74	0,79
Neuquén	0,85	1,18
Río Negro	1,36	1,55
Santa Cruz	0,38	0,48
Tierra del Fuego	0,08	0,21
Intermedias	11,57	11,82
Entre Ríos	3,26	3,13
Salta	2,38	2,66
San Juan	1,68	1,63
San Luis	0,76	0,88
Tucumán	3,49	3,52
Rezagadas	13,00	13,83
Catamarca	0,74	0,81
Corrientes	2,36	2,45
Chaco	2,52	2,59
Formosa	1,07	1,23
Jujuy	1,47	1,57
La Rioja	0,59	0,68
Misiones	2,12	2,43
Santiago del Estero	2,13	2,07
Región Metropolitana	34,98	33,48
Cap. Fed. y Bs. As.	49,33	47,61
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	63,91	63,28

Fuente: INDEC. Censo Nacional Económico. Año 1994. Avances preliminares.

CUADRO N° 12
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION INDUSTRIAL
RELACIONES

JURISDICCIONES	OCUPADOS POR ESTABLECIMIENTO		PRODUCCION POR ESTABLECIMIENTO		PRODUCCION POR OCUPADO		VALOR AGREGADO POR OCUPADO	
	1985	1994	1985	1994	1985	1994	1985	1994
Total General	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	105,36	100,73	109,30	103,07	103,73	102,32	103,88	102,7
Capital Federal	116,06	98,26	94,59	89,84	81,50	91,43	82,22	103,0
Buenos Aires	118,04	110,51	140,92	121,46	119,38	109,91	121,87	114,8
19 Partidos del GBA	127,61	116,28	122,96	123,17	96,36	105,92	93,36	117,5
Demás Partidos	113,64	97,89	184,93	117,73	162,74	120,26	178,17	107,8
Córdoba	76,02	86,35	64,69	85,26	85,09	98,75	79,98	84,5
Mendoza	88,37	87,21	80,70	82,65	91,32	94,77	99,21	86,1
Santa Fe	83,67	87,19	76,58	80,71	91,52	92,57	81,05	69,6
Baja Densidad	87,84	87,75	106,49	91,10	121,23	103,82	127,19	100,2
Intermedias	81,49	118,09	73,49	114,49	90,18	96,95	89,76	84,4
Rezagadas	77,37	81,38	45,54	56,98	58,86	70,02	55,09	83,5
Región Metropolitana	123,38	109,45	112,56	110,54	91,23	100,99	89,52	112,6
Cap. Fed. y Bs. As.	117,49	106,90	127,93	112,13	108,89	104,89	110,88	111,6
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	81,73	86,88	72,99	82,74	89,30	95,23	84,27	78,1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 13
EVOLUCION DE LA PARTICIPACION INDUSTRIAL
RELACIONES

JURISDICCIONES	SALARIOS POR OCUPADO		R A Z O N E N T R E :					
			SALARIOS Y VALOR AGREGADO		SALARIOS Y PRODUCCION		VALOR AGREGADO Y PRODUCCION	
	1985	1994	1985	1994	1985	1994	1985	1994
Total General	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Avanzadas	104,66	104,43	100,75	101,64	100,89	102,06	100,14	100,41
Capital Federal	100,72	110,11	122,49	106,81	123,57	120,44	100,88	112,76
Buenos Aires	116,22	112,20	95,37	97,68	97,35	102,08	102,08	104,50
19 Partidos del GBA	113,10	114,12	121,15	97,07	117,38	107,74	96,89	110,99
Demás Partidos	111,99	107,19	62,86	99,42	68,82	89,13	109,48	89,65
Córdoba	93,49	95,32	116,90	112,73	109,88	96,53	93,99	85,63
Mendoza	58,08	70,42	58,54	81,78	63,60	74,31	108,64	90,87
Santa Fe	88,71	81,54	109,46	117,01	96,93	88,09	88,55	75,29
Baja Densidad	106,06	104,47	83,39	104,25	87,49	100,63	104,92	96,52
Intermedias	84,73	80,37	94,39	95,18	93,95	82,90	99,53	87,09
Rezagadas	60,18	63,94	109,25	76,15	102,24	91,31	93,58	119,90
Región Metropolitana	108,83	112,76	121,57	100,10	119,29	111,65	98,12	111,54
Cap. Fed. y Bs. As.	111,93	111,63	100,94	99,97	102,79	106,42	101,83	106,45
Santa Fe, Córdoba y Mendoza	84,29	84,54	100,03	108,22	94,40	88,78	94,37	82,03

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 14
PARTIDOS CON MAYOR ACTIVIDAD INDUSTRIAL
PARTICIPACION EN 1994

NOMBRE DEL PARTIDO	INDICADOR SINTETICO	N° DE FABRICAS	PERSONAL OCUPADO	REMUNE-RACION	PRODUCTOS ELABORA-BORADOS	VALOR AGREGADO CENSAL
Provincia de Buenos Aires	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
General San Martín	9,86	9,41	9,64	8,39	8,02	13,38
Matanza	8,16	9,74	9,53	8,06	7,24	7,80
Avellaneda	6,91	4,77	5,29	5,32	7,71	9,33
Vicente López	6,20	5,45	6,24	6,97	5,29	6,30
Tres de Febrero	5,59	6,55	6,38	6,43	6,98	2,59
Tigre	4,91	1,84	4,58	6,76	5,84	2,46
Lanús	4,06	6,28	5,25	3,95	3,40	3,62
Quilmes	3,68	3,47	3,71	3,87	3,40	3,77
Merlo	3,58	1,21	1,34	1,59	3,44	7,96
Morón	3,23	4,85	4,21	3,69	2,81	2,22
Campana	2,82	0,35	1,52	3,31	3,34	3,10
San Isidro	2,69	2,64	2,90	4,13	2,54	1,18
General Sarmiento	2,68	2,14	2,42	2,38	2,56	3,35
Lomas de Zamora	2,52	3,43	3,05	2,79	2,06	2,16
Pilar	2,22	0,53	1,69	2,08	2,21	2,89
General Pueyrredón	2,21	3,72	2,98	2,01	1,91	1,94
Bahía Blanca	2,12	2,03	1,41	1,68	3,12	2,28
Berazategui	2,07	1,13	1,86	2,31	1,98	2,14
Esteban Echeverría	1,85	1,33	1,81	1,95	1,80	1,84
Ensenada	1,75	0,18	0,75	1,33	3,71	1,20
La Plata	1,69	2,63	1,91	1,53	1,47	1,85
San Nicolás	1,62	0,59	1,56	2,07	1,51	1,33
San Fernando	1,45	1,36	1,56	1,67	1,19	1,39
Florencio Varela	1,45	0,81	1,44	1,60	1,53	1,23
Escobar	1,28	0,58	1,00	1,41	1,43	1,28
Olavarría	1,13	0,82	0,89	1,03	0,92	1,66
General Rodríguez	0,97	0,22	0,60	0,89	1,41	s / d
Almirante Brown	0,89	1,47	1,26	0,97	0,82	0,51
Zárate	0,80	0,38	0,54	0,77	0,88	1,00
Moreno	0,70	0,79	0,83	0,66	0,68	0,63
Total	91,09	80,70	88,15	91,60	91,20	92,39

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 15
POBLACION DE LOS PARTIDOS CON MAYOR
ACTIVIDAD INDUSTRIAL EN 1991

NOMBRE DEL PARTIDO	POBLACION	SUPERFICIE EN km ²	DENSIDAD
Provincia de Buenos Aires	100,00	100,00	100,00
General San Martín	3,23	0,02	177,40
Matanza	8,90	0,11	84,78
Avellaneda	2,74	0,02	153,18
Vicente López	2,30	0,01	181,28
Tres de Febrero	2,77	0,01	185,48
Tigre	0,80	1,60	0,50
Lanús	3,72	0,01	254,28
Quilmes	4,06	0,04	99,88
Merlo	3,10	3,10	3,10
Morón	5,11	0,04	119,97
Campana	0,57	0,32	1,78
San Isidro	2,37	0,02	152,13
General Sarmiento	5,18	0,06	81,36
Lomas de Zamora	4,56	0,03	157,59
Pilar	1,03	0,11	9,03
General Pueyrredón	4,23	0,47	8,91
Bahía Blanca	2,16	0,75	2,89
Berazategui	1,94	0,06	31,82
Esteban Echeverría	2,19	0,12	17,86
Ensenada	0,38	0,03	11,66
La Plata	4,30	0,30	14,29
San Nicolás	1,06	0,22	4,77
San Fernando	1,15	0,30	3,83
Florencio Varela	2,02	0,07	30,23
Escobar	1,02	0,09	11,32
Olavarría	0,78	2,51	0,31
General Rodríguez	0,38	0,12	3,28
Almirante Brown	3,58	0,04	90,22
Zárate	0,31	0,07	4,17
Moreno	5,11	0,04	119,97
Total	81,05	10,69	502,40

Fuente: INDEC. Censo de Población y Vivienda. Año 1991.

CUADRO N° 16
ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LOS PARTIDOS CON MAYOR
ACTIVIDAD INDUSTRIAL EN 1994

PARTE I

NOMBRE DEL PARTIDO	OCUPADOS POR ESTABLECIMIENTO	PRODUCCION POR ESTABLECIMIENTO	PRODUCCION POR OCUPADO	VALOR AGREGADO POR OCUPADO
Prov. Buenos Aires	100,00	100,00	100,00	100,00
General San Martín	102,49	85,27	85,27	138,72
Matanza	97,84	74,32	74,32	81,83
Avellaneda	110,92	161,83	161,83	176,44
Vicente López	114,33	97,01	97,01	100,95
Tres de Febrero	97,39	106,51	106,51	40,53
Tigre	249,38	317,87	317,87	53,71
Lanús	83,63	54,24	54,24	68,91
Quilmes	106,82	97,88	97,88	101,73
Merlo	110,35	283,50	283,50	595,57
Morón	86,81	57,95	57,95	52,70
Campana	432,18	951,70	951,70	204,46
San Isidro	109,89	96,29	96,29	40,64
General Sarmiento	113,19	119,75	119,75	138,58
Lomas de Zamora	88,98	60,04	60,04	70,73
Pilar	321,04	418,56	418,56	170,78
General Pueyrredón	80,10	51,28	51,28	65,15
Bahía Blanca	69,39	153,47	153,47	162,05
Berazategui	164,94	175,44	175,44	115,01
Esteban Echeverría	136,26	135,64	135,64	101,79
Ensenada	423,02	2083,36	2083,36	159,20
La Plata	72,78	55,95	55,95	96,63
San Nicolás	261,84	253,58	253,58	85,25
San Fernando	114,72	86,98	86,98	88,82
Florencio Varela	177,19	188,38	188,38	85,72
Escobar	173,24	246,43	246,43	127,12
Olavarría	108,40	111,82	111,82	186,17
General Rodríguez	273,29	647,37	647,37	s / d
Almirante Brown	86,22	55,77	55,77	40,18
Zárate	143,80	233,06	162,07	184,86
Moreno	105,60	86,37	81,79	75,50
Total	109,26	113,01	103,43	104,79

CUADRO N° 16
ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LOS PARTIDOS CON MAYOR
ACTIVIDAD INDUSTRIAL EN 1994

PARTE II

NOMBRE DEL PARTIDO	SALARIOS POR OCU­PADO	RAZON ENTRE:		
		SALARIOS Y VALOR AGREGADO	SALARIOS Y PRODUCCION	VALOR AGREGADO Y OCU­PADO
Prov. Buenos Aires	100,00	100,00	100,00	100,00
General San Martín	87,00	87,00	104,57	166,74
Matanza	84,65	84,65	111,44	107,73
Avellaneda	100,65	100,65	68,99	120,94
Vicente López	111,78	111,78	131,74	118,98
Tres de Febrero	100,70	100,70	92,08	37,07
Tigre	147,65	147,65	115,84	42,14
Lanús	75,26	75,26	116,03	106,25
Quilmes	104,28	104,28	113,81	111,03
Merlo	118,66	118,66	46,19	231,81
Morón	87,63	87,63	131,28	78,95
Campana	218,34	218,34	99,15	92,85
San Isidro	142,40	142,40	162,51	46,38
General Sarmiento	98,39	98,39	93,00	130,99
Lomas de Zamora	91,27	91,27	135,27	104,83
Pilar	122,82	122,82	94,20	130,99
General Pueyrredón	67,44	67,44	105,34	101,76
Bahía Blanca	119,00	119,00	53,81	73,27
Berazategui	124,06	124,06	116,63	108,12
Esteban Echeverría	107,41	107,41	107,90	102,25
Ensenada	176,67	176,67	35,87	32,32
La Plata	80,14	80,14	104,25	125,69
San Nicolás	133,06	133,06	137,39	88,03
San Fernando	106,60	106,60	140,60	117,15
Florencio Varela	111,58	111,58	104,95	80,63
Escobar	140,62	140,62	98,85	89,36
Olavarría	115,49	115,49	111,96	180,48
General Rodríguez	149,82	s / d	63,25	s / d
Almirante Brown	77,00	77,00	119,04	62,12
Zárate	141,67	141,67	87,41	114,06
Moreno	78,53	78,53	96,02	92,31
Total	103,90	103,90	100,45	101,31

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO Nº 17
EVOLUCION DE LAS VARIABLES PARA LOS PARTIDOS CON
MAYOR ACTIVIDAD INDUSTRIAL

PARTE I

NOMBRE DEL PARTIDO	Nº DE FABRICAS		PERSONAL		REMUNERACION	
	1985	1994	1985	1994	1985	1994
Provincia de Buenos Aires	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
General San Martín	9,21	9,41	8,92	9,64	8,24	8,39
Matanza	9,62	9,74	9,56	9,53	9,38	8,06
Avellaneda	5,22	4,77	5,91	5,29	5,87	5,32
Vicente López	5,12	5,45	6,25	6,24	6,75	6,97
Tres de Febrero	7,14	6,55	5,31	6,38	4,71	6,43
Tigre	1,89	1,84	3,80	4,58	5,45	6,76
Lanús	7,30	6,28	6,06	5,25	5,06	3,95
Quilmes	3,90	3,47	4,14	3,71	3,94	3,87
Merlo	1,10	1,21	1,10	1,34	1,05	1,59
Morón	4,36	4,85	4,24	4,21	4,29	3,69
Campana	0,44	0,35	1,75	1,52	3,25	3,31
San Isidro	2,47	2,64	3,32	2,90	4,09	4,13
General Sarmiento	1,78	2,14	1,53	2,42	1,52	2,38
Lomas de Zamora	3,58	3,43	3,02	3,05	2,70	2,79
Pilar	0,56	0,53	1,19	1,69	1,27	2,08
General Pueyrredón	2,74	3,72	3,10	2,98	2,06	2,01
Bahía Blanca	1,73	2,03	1,47	1,41	1,20	1,68
Berazategui	0,91	1,13	1,69	1,86	2,02	2,31
Esteban Echeverría	1,21	1,33	1,60	1,81	1,49	1,95
Ensenada	0,16	0,18	1,44	0,75	2,35	1,33
La Plata	2,26	2,63	1,78	1,91	1,50	1,53
San Nicolás	0,59	0,59	0,52	1,56	0,52	2,07
San Fernando	1,36	1,36	1,35	1,56	1,45	1,67
Florencio Varela	0,59	0,81	1,17	1,44	1,45	1,60
Escobar	0,62	0,58	0,98	1,00	1,23	1,41
Olavarría	0,59	0,82	0,95	0,89	0,99	1,03
General Rodríguez	0,22	0,22	0,46	0,60	0,49	0,89
Almirante Brown	1,19	1,47	0,90	1,26	0,72	0,97
Zárate	0,41	0,38	0,58	0,54	0,67	0,77
Moreno	0,65	0,79	0,78	0,83	0,66	0,66
Total	78,92	80,70	84,87	88,15	86,37	91,60

CUADRO N° 17
EVOLUCION DE LAS VARIABLES PARA LOS PARTIDOS CON
MAYOR ACTIVIDAD INDUSTRIAL

PARTE II

NOMBRE DEL PARTIDO	PRODUCTOS		VALOR AGREGADO		INDICADOR SINTETICO	
	1985	1994	1985	1994	1985	1994
Provincia de Buenos Aires	100,00	100,00	100	100,00	100,00	100,00
General San Martín	7,13	8,02	8,09	13,38	8,10	9,86
Matanza	6,75	7,24	5,04	7,80	7,68	8,16
Avellaneda	7,81	7,71	8,02	9,33	6,90	6,91
Vicente López	4,49	5,29	3,69	6,30	5,29	6,20
Tres de Febrero	4,76	6,98	3,19	2,59	4,49	5,59
Tigre	3,89	5,84	2,40	2,46	3,88	4,91
Lanús	3,64	3,40	2,76	3,62	4,38	4,06
Quilmes	2,94	3,40	2,32	3,77	3,34	3,68
Merlo	1,37	3,44	2,12	7,96	1,41	3,58
Morón	2,86	2,81	1,84	2,22	3,31	3,23
Campana	5,20	3,34	6,53	3,10	4,18	2,82
San Isidro	2,95	2,54	2,46	1,18	3,21	2,69
General Sarmiento	1,28	2,56	1,39	3,35	1,43	2,68
Lomas de Zamora	2,08	2,06	1,65	2,16	2,36	2,52
Pilar	1,63	2,21	1,62	2,89	1,43	2,22
General Pueyrredón	1,08	1,91	0,60	1,94	1,71	2,21
Bahía Blanca	2,45	3,12	2,77	2,28	1,97	2,12
Berazategui	1,57	1,98	1,14	2,14	1,61	2,07
Esteban Echeverría	1,51	1,80	1,09	1,84	1,42	1,85
Ensenada	14,13	3,71	24,39	1,20	10,58	1,75
La Plata	1,27	1,47	1,03	1,85	1,40	1,69
San Nicolás	0,42	1,51	0,30	1,33	0,44	1,62
San Fernando	1,15	1,19	0,97	1,39	1,23	1,45
Florencio Varela	1,29	1,53	1,11	1,23	1,26	1,45
Escobar	1,59	1,43	1,97	1,28	1,44	1,28
Olavarría	0,68	0,92	0,41	1,66	0,76	1,13
General Rodríguez	0,65	1,41	0,24	s / d	0,46	0,97
Almirante Brown	0,57	0,82	0,52	0,51	0,68	0,89
Zárate	0,70	0,88	0,61	1,00	0,64	0,80
Moreno	0,72	0,68	0,77	0,63	0,73	0,70
Total	88,56	91,20	91,05	92,39	87,71	91,07

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 18
EVOLUCION DE LA POBLACION PARA LOS PARTIDOS CON
MAYOR ACTIVIDAD INDUSTRIAL

NOMBRE DEL PARTIDO	POBLACION	
	1980	1991
Provincia de Buenos Aires	100,00	100,00
General San Martín	0,38	3,23
Matanza	11,31	8,90
Avellaneda	3,98	2,74
Vicente López	3,47	2,30
Tres de Febrero	4,11	2,77
Tigre	2,46	2,05
Lanús	5,56	3,72
Quilmes	5,32	4,06
Merlo	3,49	3,10
Morón	7,13	5,11
Campana	0,18	0,57
San Isidro	3,44	2,37
General Sarmiento	4,59	5,18
Lomas de Zamora	6,08	4,56
Pilar	1,01	1,03
General Pueyrredón	0,21	4,23
Bahía Blanca	2,79	2,16
Berazategui	0,25	1,94
Esteban Echeverría	0,97	2,19
Ensenada	0,28	0,38
La Plata	5,68	4,30
San Nicolás	1,36	1,06
San Fernando	1,59	1,15
Florencio Varela	0,15	2,02
Escobar	0,49	1,02
Olavarría	1,07	0,78
General Rodríguez	5,17	0,38
Almirante Brown	3,95	3,58
Zárate	0,93	0,73
Moreno	2,32	2,28
Total	89,73	79,92

Fuente: INDEC. Censo Nacional Económico. Año 1994. Avances preliminares.

CUADRO N° 19
EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA PARA LOS PARTIDOS CON
MAYOR ACTIVIDAD INDUSTRIAL

NOMBRE DEL PARTIDO	OCUPADOS POR ESTABLECIMIENTO		PRODUCCION POR ESTABLECIMIENTO		PRODUCCION POR OCUPADO		VALOR AGREGADO POR OCUPADO	
	1985	1994	1985	1994	1985	1994	1985	1994
Provincia de Buenos Aires	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
General San Martín	96,86	102,49	77,42	85,27	79,93	85,27	90,66	138,72
Matanza	99,40	97,84	70,11	74,32	70,53	74,32	52,67	81,83
Avellaneda	113,21	110,92	149,45	161,83	132,02	161,83	135,56	176,44
Vicente López	121,96	114,33	87,60	97,01	71,82	97,01	59,07	100,95
Tres de Febrero	74,44	97,39	66,66	106,51	89,55	106,51	59,96	40,53
Tigre	201,55	249,38	206,08	317,87	102,25	317,87	63,09	53,71
Lanús	83,07	83,63	49,93	54,24	60,11	54,24	45,53	68,91
Quilmes	106,09	106,82	75,29	97,88	70,97	97,88	56,13	101,73
Merlo	100,30	110,35	125,18	283,50	124,80	283,50	193,06	595,57
Morón	97,14	86,81	65,62	57,95	67,55	57,95	43,45	52,70
Campana	394,59	432,18	1176,12	951,70	298,06	951,70	374,02	204,46
San Isidro	134,33	109,89	119,39	96,29	88,88	96,29	74,25	40,64
General Sarmiento	85,71	113,19	71,98	119,75	83,98	119,75	90,88	138,58
Lomas de Zamora	84,39	88,98	58,06	60,04	68,81	60,04	54,50	70,73
Pilar	212,93	321,04	290,01	418,56	136,20	418,56	135,50	170,78
General Pueyrredón	113,24	80,10	39,54	51,28	34,92	51,28	19,50	65,15
Bahía Blanca	85,00	69,39	141,49	153,47	166,46	153,47	188,40	162,05
Berazategui	185,30	164,94	171,50	175,44	92,55	175,44	67,54	115,01
Esteban Echeverría	132,40	136,26	125,24	135,64	94,59	135,64	68,41	101,79
Ensenada	915,48	423,02	8982,85	2083,36	981,22	2083,36	1693,68	159,20
La Plata	78,76	72,78	56,18	55,95	71,33	55,95	58,03	96,63
San Nicolás	87,71	261,84	70,92	253,58	80,86	253,58	57,77	85,25
San Fernando	99,49	114,72	84,79	86,98	85,22	86,98	71,37	88,82
Florencio Varela	199,68	177,19	220,60	188,38	110,48	188,38	95,25	85,72
Escobar	158,78	173,24	257,37	246,43	162,09	246,43	201,26	127,12
Olavarría	160,57	108,40	114,48	111,82	71,30	111,82	43,44	186,17
General Rodríguez	209,95	273,29	295,80	647,37	140,89	647,37	52,30	s / d
Almirante Brown	75,01	86,22	47,59	55,77	63,45	55,77	57,56	40,18
Zárate	141,49	143,80	169,93	233,06	120,10	162,07	104,29	184,86
Moreno	119,53	105,60	111,38	86,37	93,18	81,79	98,87	75,50
Total	107,55	109,26	112,21	113,01	104,33	103,43	107,27	104,79

Fuente: INDEC. Censo Nacional Económico. Año 1994. Avances preliminares.

CUADRO N° 20
EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA PARA LOS PARTIDOS CON
MAYOR ACTIVIDAD INDUSTRIAL

NOMBRE DEL PARTIDO	SALARIOS POR OCUPADO		R A Z O N E N T R E :					
			SALARIOS Y VALOR AGREGADO		SALARIOS Y PRODUCCION		VALOR AGREGADO Y PRODUCCION	
	1985	1994	1985	1994	1985	1994	1985	1994
Provincia de Buenos Aires	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
General San Martín	92,35	87,00	101,86	87,00	115,54	104,57	113,43	166,74
Matanza	98,04	84,65	186,13	84,65	139,01	111,44	74,69	107,73
Avellaneda	99,18	100,65	73,16	100,65	75,13	68,99	102,69	120,94
Vicente López	108,09	111,78	182,99	111,78	150,49	131,74	82,24	118,98
Tres de Febrero	88,71	100,70	147,95	100,70	99,07	92,08	66,96	37,07
Tigre	143,37	147,65	227,24	147,65	140,22	115,84	61,70	42,14
Lanús	83,40	75,26	183,19	75,26	138,75	116,03	75,74	106,25
Quilmes	95,22	104,28	169,64	104,28	134,17	113,81	79,09	111,03
Merlo	95,55	118,66	49,49	118,66	76,56	46,19	154,69	231,81
Morón	101,36	87,63	233,27	87,63	150,06	131,28	64,33	78,95
Campana	186,40	218,34	49,84	218,34	62,54	99,15	125,48	92,85
San Isidro	123,21	142,40	165,94	142,40	138,62	162,51	83,54	46,38
General Sarmiento	99,42	98,39	109,39	98,39	118,39	93,00	108,22	130,99
Lomas de Zamora	89,45	91,27	164,14	91,27	130,01	135,27	79,21	104,83
Pilar	106,76	122,82	78,79	122,82	78,39	94,20	99,48	130,99
General Pueyrredón	66,57	67,44	341,34	67,44	190,65	105,34	55,85	101,76
Bahía Blanca	81,25	119,00	43,13	119,00	48,81	53,81	113,78	73,27
Berazategui	119,43	124,06	176,81	124,06	129,04	116,63	72,98	108,12
Esteban Echeverría	93,30	107,41	136,37	107,41	98,63	107,90	72,33	102,25
Ensenada	163,08	176,67	9,63	176,67	16,62	35,87	172,61	32,32
La Plata	84,06	80,14	144,86	80,14	117,85	104,25	81,35	125,69
San Nicolás	100,83	133,06	174,54	133,06	124,70	137,39	71,45	88,03
San Fernando	107,25	106,60	150,27	106,60	125,84	140,60	83,75	117,15
Florencio Varela	124,34	111,58	130,54	111,58	112,55	104,95	86,22	80,63
Escobar	125,54	140,62	62,38	140,62	77,45	98,85	124,17	89,36
Olavarría	103,77	115,49	238,86	115,49	145,55	111,96	60,93	180,48
General Rodríguez	105,39	149,82	201,51	s / d	74,80	63,25	37,12	s / d
Almirante Brown	80,73	77,00	140,24	77,00	127,24	119,04	90,73	62,12
Zárate	115,15	141,67	110,41	141,67	95,88	87,41	86,84	114,06
Moreno	85,25	78,53	86,23	78,53	91,49	96,02	106,11	92,31
Total	101,77	103,90	94,88	103,90	97,54	100,45	102,81	101,31

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

CUADRO N° 21
INDUSTRIA MANUFACTURERA. PARTICIPACIONES. AÑO 1994

NOMBRE DEL PARTIDO	N° DE ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO	REMUNERACION.	PRODUCTOS ELABORADOS	VALOR AGREGADO CENSAL	INDICADOR SINTETICO
Adolfo Alsina	0,156	0,053	0,035	0,031	s / d	0,040
Alberti	0,098	0,021	0,003	0,004	0,007	0,009
Almirante Brown	1,465	1,263	0,973	0,817	0,508	0,890
Avellaneda	4,767	5,290	5,327	7,815	9,133	6,714
Ayacucho	0,148	0,048	0,014	0,017	0,012	0,023
Azul	0,396	0,461	0,358	0,201	0,236	0,314
Bahía Blanca	2,030	1,408	1,676	3,115	2,282	2,121
Balcarce	0,273	0,078	0,021	0,018	0,018	0,034
Baradero	0,181	0,226	0,276	0,286	0,261	0,262
Bartolomé Mitre	0,241	0,174	0,063	0,070	0,084	0,098
Berazategui	1,129	1,862	2,310	1,981	2,142	2,074
Berisso	0,319	0,204	0,069	0,081	0,069	0,106
Bolívar	0,213	0,049	0,010	0,012	0,015	0,021
Bragado	0,334	0,110	0,040	0,036	0,036	0,055
Brandsen	0,143	0,244	0,318	0,336	0,087	0,246
Campana	0,351	1,518	3,315	3,343	3,104	2,820
Cañuelas	0,191	0,278	0,263	0,453	0,180	0,293
Capitán Sarmiento	0,153	0,059	0,011	0,010	0,010	0,022
Carlos Casares	0,183	0,073	0,050	0,078	0,061	0,066
Carlos Tejedor	0,088	0,014	0,000	0,004	0,005	0,006
Carmen de Areco	0,146	0,111	0,055	0,083	0,049	0,075
Daireaux	0,125	0,022	0,002	0,004	0,005	0,008
Castelli	0,070	0,024	0,013	0,013	0,004	0,013
Colón	0,236	0,300	0,176	0,174	0,202	0,213
Coronel de Marina Leonar	0,161	0,060	0,032	0,026	0,020	0,034
Coronel Dorrego	0,151	0,021	0,003	0,004	0,006	0,008
Coronel Pringles	0,186	0,047	0,013	0,013	0,008	0,020
Coronel Suarez	0,294	0,412	0,376	0,229	0,504	0,380
Chacabuco	0,399	0,269	0,242	0,392	0,422	0,331
Chascomús	0,206	0,386	0,529	0,462	0,402	0,445
Chivilcoy	0,547	0,365	0,281	0,246	0,164	0,264
Dolores	0,093	0,033	0,017	0,025	0,018	0,023
Ensenada	0,178	0,754	1,331	3,711	1,200	1,749
Escobar	0,580	1,004	1,412	1,428	1,276	1,280
Esteban Echeverría	1,330	1,812	1,946	1,804	1,844	1,852
Exaltación de la Cruz	0,093	0,156	0,187	0,251	0,196	0,198
Florencio Varela	0,810	1,436	1,602	1,527	1,231	1,449
General Alvarado	0,193	0,040	0,007	0,009	s / d	0,019
General Alvear	0,090	0,023	0,005	0,006	0,010	0,011
General Arenales	0,148	0,038	0,009	0,010	0,012	0,017
General Belgrano	0,138	0,028	0,002	0,006	0,007	0,011
General Lamadrid	0,053	0,011	0,001	0,002	0,004	0,005
General Las Heras	0,098	0,145	0,094	0,168	0,079	0,121

Continúa...

CUADRO N° 21

INDUSTRIA MANUFACTURERA. PARTICIPACIONES. AÑO 1994

Continuación

NOMBRE DEL PARTIDO	N° DE ESTABLECIMENTOS	PERSONAL OCUPADO	REMUNERACION	PRODUCTOS ELABORADOS	VALOR AGREGADO CENSAL	INDICADOR SINTETICO
General Madariaga	0,095	0,018	0,003	0,005	0,006	0,008
General Paz	0,065	0,012	0,003	0,009	0,005	0,007
General Pinto	0,093	0,023	0,013	0,010	0,012	0,014
General Pueyrredón	3,721	2,980	2,010	1,908	1,942	2,210
General Rodríguez	0,218	0,597	0,894	1,413	s / d	0,968
General San Martín	9,409	9,643	8,389	8,493	13,377	9,736
General Sarmiento	2,135	2,417	2,378	2,557	3,349	2,675
General Viamonte	0,083	0,023	0,006	0,007	0,010	0,011
General Villegas	0,141	0,072	0,055	0,090	0,001	0,054
Gonzáles Chávez	0,123	0,022	0,004	0,007	0,008	0,010
Guaminí	0,105	0,023	0,003	0,005	0,006	0,009
Hipólito Yrigoyen	0,088	0,023	0,003	0,004	0,006	0,009
Juárez	0,151	0,194	0,180	0,169	0,270	0,204
Junín	0,590	0,377	0,216	0,378	0,283	0,313
Lanús	6,278	5,250	3,951	3,405	3,618	4,056
La Plata	2,630	1,914	1,534	1,471	1,849	1,692
Laprida	0,070	0,011	0,001	0,003	0,004	0,005
Las Flores	0,166	0,224	0,183	0,112	0,206	0,181
Leandro N. Alem	0,143	0,031	0,005	0,016	0,007	0,015
Lincoln	0,369	0,175	0,116	0,134	0,138	0,141
Lobería	0,080	0,018	0,004	0,005	0,006	0,008
Lobos	0,271	0,103	0,038	0,060	0,044	0,061
Lomas de Zamora	3,432	3,054	2,788	2,061	2,160	2,516
Luján	0,758	0,754	0,495	0,343	0,360	0,488
Magdalena	0,078	0,107	0,079	0,087	0,097	0,092
Maipú	0,108	0,027	0,010	0,011	0,010	0,015
Mar Chiquita	0,105	0,028	0,001	0,003	0,005	0,009
Marcos Paz	0,143	0,067	0,024	0,027	0,029	0,037
Matanza	9,738	9,527	8,065	7,737	7,796	8,156
Mercedes	0,427	0,397	0,484	0,314	0,290	0,371
Merlo	1,212	1,337	1,587	3,436	7,965	3,581
Monte	0,148	0,026	0,003	0,006	0,008	0,011
Moreno	0,790	0,835	0,655	0,683	0,630	0,701
Morón	4,848	4,208	3,688	2,809	2,218	3,231
Navarro	0,090	0,048	0,023	0,044	0,041	0,039
Necochea	0,635	0,260	0,174	0,503	0,094	0,258
Nueve de Julio	0,401	0,135	0,042	0,061	0,025	0,066
Olavarría	0,823	0,892	1,030	0,920	1,661	1,126
Patagones	0,153	0,028	0,003	0,005	0,004	0,010
Pehuajó	0,281	0,082	0,028	0,026	0,016	0,038
Pellegrini	0,073	0,013	0,002	0,004	0,005	0,006
Pergamino	0,828	0,602	0,274	0,188	0,193	0,314
Pilar	0,527	1,692	2,078	2,205	2,889	2,216

Continúa..

CUADRO N° 21

INDUSTRIA MANUFACTURERA. PARTICIPACIONES. AÑO 1994

Continuación

NOMBRE DEL PARTIDO	N° DE ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO	REMUNERACION	PRODUCTOS ELABORADOS	VALOR AGREGADO CENSAL	INDICADOR SINTETICO
Puán	0,171	0,029	0,002	0,006	0,007	0,011
Quilmes	3,470	3,707	3,865	3,596	3,771	3,685
Ramallo	0,248	0,347	0,243	0,188	0,259	0,259
Rauch	0,085	0,019	0,003	0,005	0,007	0,008
Rivadavia	0,088	0,016	0,002	0,005	0,005	0,007
Rojas	0,193	0,121	0,067	0,136	0,113	0,109
Roque Pérez	0,115	0,067	0,030	0,048	0,041	0,046
Saavedra	0,198	0,160	0,212	0,143	0,206	0,180
Saladillo	0,228	0,111	0,068	0,087	0,054	0,080
Salto	0,223	0,077	0,022	0,043	0,032	0,044
Salliqueló	0,120	0,020	0,001	0,003	0,006	0,008
San Andrés de Giles	0,113	0,087	0,045	0,049	0,053	0,059
San Antonio de Areco	0,196	0,111	0,073	0,041	0,024	0,062
San Cayetano	0,083	0,021	0,007	0,012	0,005	0,012
San Fernando	1,362	1,563	1,666	1,185	1,388	1,451
San Isidro	2,642	2,903	4,134	2,744	1,180	2,691
San Nicolás	0,595	1,557	2,072	1,508	1,327	1,616
San Pedro	0,291	0,357	0,378	0,376	0,467	0,394
San Vicente	0,231	0,235	0,166	0,251	0,200	0,231
Suipacha	0,070	0,040	0,040	0,053	0,068	0,050
Tandil	1,064	0,684	0,547	0,394	0,415	0,510
Tapalqué	0,065	0,013	0,001	0,002	0,004	0,005
Tigre	1,837	4,580	6,763	5,838	2,460	4,910
Tornquist	0,055	0,048	0,055	0,079	0,086	0,067
Trenque Lauquen	0,241	0,139	0,086	0,095	0,070	0,097
Tres Arroyos	0,667	0,297	0,157	0,184	0,188	0,207
Tres de Febrero	6,551	6,380	6,425	6,978	2,586	5,592
Veinticinco de Mayo	0,263	0,146	0,088	0,089	0,059	0,095
Vicente López	5,455	6,237	6,971	5,292	6,296	6,199
Villarino	0,125	0,020	0,002	0,005	0,008	0,009
Zárate	0,376	0,541	0,767	0,877	1,000	0,796
La Costa	0,301	0,061	0,014	0,019	0,023	0,030
Pinamar	0,138	0,024	0,003	0,007	0,009	0,011
Villa Gesell	0,161	0,032	0,005	0,010	0,011	0,015
Monte Hermoso	0,035	0,005	0,000	0,004	0,002	0,003
Tres Lomas	0,078	0,015	0,003	0,019	0,003	0,010
Florentino Ameghino	0,050	0,010	0,003	0,017	0,004	0,008
Florentino Ameghino	0,010	0,021	0,025	0,048	0,007	0,025
Provincia de Buenos Aires	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

Bibliografía

INDEC. Censo Nacional Económico. Años 1985 y 1994.

INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda. Años 1980 y 1991.

Núñez Miñana, H. "Concentración territorial de la industria en la Argentina : Resultados Preliminares", Documento Interno N° 35. UNLP. Facultad de Ciencias Económicas. Instituto de Investigaciones Económicas. 1981.

Núñez Miñana, H. "Indicadores de desarrollo regional en la República Argentina: resultados preliminares", Documento Interno N° 10. UNLP. Facultad de Ciencias Económicas. Instituto de Investigaciones Económicas. 1972.

17. Sector Agropecuario Bonaerense: Evolución período 1992-1996.
18. El Sistema de Salud en Argentina.
19. Evolución y perspectivas del Sector Público Municipal Bonaerense.
20. La asistencia a la producción en la Provincia de Buenos Aires. Situación actual y una propuesta de trabajo.
21. Argentina-Brasil: condiciones para la inversión extranjera.
22. Concentración Territorial de la Industria en Argentina.

Cuadernos de Economía es una serie que tiene por objeto difundir estudios de utilidad para la gestión de las finanzas públicas provinciales; se invita a quienes deseen contribuir en este sentido, a proponer trabajos para su publicación. A tal fin, deben dirigirse a: Sr. Coordinador de la serie "Cuadernos de Economía" Lic. Francisco Miguel Payo - Calle 8 entre 45 y 46, 3º Piso - Oficina N° 131, La Plata - Teléfono (021) 29-4565 fax (021) 29-4566.

*Señor Coordinador de la serie
"Cuadernos de Economía"
Ministerio de Economía
de la Provincia de Buenos Aires
Fax: 021-29-4566
Teléfono: 021-29-4565
Fax (desde el exterior): 54-021-29-4566*

*Solicito a usted tenga a bien enviarme el/los Cuadernos de Economía N° _____
titulado _____*

Rte.: Nombre y apellido _____

Dirección _____

Teléfono(s) _____ Fax _____

Localidad _____ C. P. _____

País _____

Institución _____

Profesión _____